

Т. І. Харабара,

аспірант,

Національна академія статистики, обліку та аудиту;

заступник директора департаменту юридичного забезпечення –

начальник управління представництва інтересів

Міністерства економіки України,

Міністерство економіки України,

E-mail: khatar@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9326-1757>

Використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці

У статті досліджується значення використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці. Підкреслено актуальність доступу до адміністративних даних судової статистики, окреслено завдання, які виконує судова статистика. При цьому увага зосереджена на потенціалі таких адміністративних даних при їх використанні в офіційній статистиці, що має значення для покращення ефективності судової системи, удосконалення законодавства, прийняття владних управлінських рішень тощо.

Проаналізовано сучасний стан роботи судів та Державної судової адміністрації України із судовою статистикою. Показано, що Верховний Суд самостійно затверджує форму статистичної звітності й не подає її до Державної судової адміністрації України, а оприлюднює на власному вебсайті.

Встановлено, що Державною службою статистики України оприлюднюється лише статистична інформація про адміністративні правопорушення в Україні, а це свідчить, що адміністративні дані судової статистики наразі в офіційній статистиці практично не використовуються.

Акцентовано увагу на актуальності впровадження новітніх технологій задля забезпечення доступності інформаційних даних про результати здійснення судочинства та відмічено позитивні кроки у цьому напрямі, зроблені у зв'язку із запровадженням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи. Запропоновано залучити до автоматизованої взаємодії цієї системи з іншими автоматизованими, інформаційними, інформаційно-телекомунікаційними системами органів та установ системи правосуддя Державну службу статистики України. Описано першочергові завдання, спрямовані на забезпечення ефективного функціонування механізму використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці, а також наведено й охарактеризовано етапи цього процесу.

Проведеним SWOT-аналізом досліджено сильні та слабкі сторони, а також можливості й загрози процесу використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці.

Ключові слова: адміністративні дані, офіційна статистика, судова статистика, статистична звітність, правосуддя.

Вступ. Одним із кроків Плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.02.2024 р. № 137-р [1], є розроблення та подання Кабінету Міністрів України законопроекту щодо внесення змін до Закону України “Про захист інтересів суб’єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни”. Очікуваним результатом прийняття цього законопроекту є відновлення у період дії воєнного стану подання респондентами статистичної та фінансової звітності, необхідної для виробництва офіційної державної статистичної інформації.

Так, у зв'язку із введенням воєнного стану в Україні Верховною Радою України 03.03.2022 року було прийнято Закон України “Про захист інтересів суб’єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни” [2], яким передбачено, що у період дії воєнного стану або стану війни, а також протягом трьох місяців після його завершення до фізичних осіб, фізичних осіб – підприємців, юридичних осіб не застосовується адміністративна та/або кримінальна відповідальність за неподання чи несвоєчасне подання облікової, фінансової, бухгалтерської, статистичної, аудиторської звітності та будь-яких

інших документів. Водночас унаслідок того, що більшість важливих даних не публікується із початку війни, українська економіка зазнає втрат.

Відновлення процесу своєчасного отримання органами державної статистики інформації, в тому числі адміністративних даних державних органів, являється важливим механізмом віддзеркалення сучасного стану економічних процесів, що дозволить захиститися від небажаних ризиків і загроз. У цьому контексті слід підкреслити актуальність доступу до адміністративних даних судової статистики, яка покликана задовольняти інформаційні потреби органів державної і судової влади України, а також суспільства в цілому щодо результатів здійснення правосуддя.

Зазначене спонукає науковців і практиків у сфері статистики до вивчення й аналізу питань використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці. Це, своєю чергою, сформувало мету пропонованого дослідження.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Наразі тема використання адміністративних даних активно опрацьовується дослідниками. Так, на думку О. Осауленка, адміністративні дані є інформацією, що виробляється з використанням адміністративних записів з метою зменшення звітного навантаження на респондентів та уникнення дублювання серед виробників статистичного продукту [3]. Поширення й регламентація доступу до статистичних даних та ефективне їх використання передбачає, поміж іншим, встановлення законодавчо закріплених правил надання інформації користувачам, передусім агрегації даних за індивідуальними, специфічними замовленнями, а також надання знеособлених індивідуальних (персональних) даних для різних наукових досліджень [3].

С. Виганійло [4] вказує, що одним із основних завдань державної статистики є координація дій органів державної влади, органів місцевого самоврядування та інших юридичних осіб у питаннях організації діяльності, пов'язаної зі збиранням та використанням адміністративних даних.

Дані судової статистики, як обґрунтовують В. Котельницька [5] та М. Ясинюк [6], є основою для оцінювання роботи судів та ефективності правосуддя.

Дослідженням проблематики адміністративних даних в офіційній статистиці та питань координації дій органів державної влади щодо роботи, пов'язаної зі збиранням і використанням адміністративних даних в Україні, також займалися О. Горобець [7], Л. Гінчук [8], С. Заєць [9], О. Корепанов, І. Гончар та ін. Однак проблематика використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці тільки формується, а отже, це питання потребує додаткового вивчення.

Метою публікації є розгляд практичних аспектів використання судової статистики та дослі-

дження питання використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці.

Результати дослідження та їх обговорення. Судова статистика в Україні визначає мету, завдання й основні напрями роботи судів України щодо вдосконалення процесів збирання, обробки, аналізу, поширення та оприлюднення статистичних даних про роботу судової системи, а також стан здійснення правосуддя в Україні.

Нові завдання, які стоять перед судовою системою в умовах перебудови правової, соціально орієнтованої держави на засадах ринкових економічних відносин, потребують ґрунтового знання основ статистичних розрахунків, щоб сприяти та допомагати їхньому вирішенню. Дані судової статистики дають змогу встановити обсяг і якість роботи судів щодо здійснення ними правосуддя, а саме: тривалість судочинства; навантаження на кожного окремого суддю; тривалість розгляду справ; якість їхнього розгляду; характер судової репресії; застосування тих чи інших видів покарань [10].

Наразі створена за результатами функціонування органів правосуддя статистична інформація свідчить, в основному, про роботу судів. Аналітична робота із показниками судової статистики, яка проводиться всередині системи судоустрою, пов'язана з числовими даними щодо розгляду справ, кількості переглянутих рішень у судах апеляційної і касаційної інстанцій тощо.

Водночас потенціал використання такої інформації набагато більший. Крім того, що судова статистика є підґрунтям для характеристики діяльності як окремого суду, так і всієї системи, при застосуванні в офіційній статистиці ці адміністративні дані можуть:

- слугувати для покращання ефективності здійснення судочинства;
- бути зразком правильного й однакового застосування судами норм чинного законодавства України;
- виявляти та вказувати на проблеми, які негативно впливають на правозастосовчу практику органів державної влади;
- використовуватись як основа владних управлінських рішень;
- бути підставою для внесення змін до законів і підзаконних актів.

Необхідною умовою для прийняття правильних управлінських рішень є їх інформатизація, тобто обґрунтування статистичною інформацією, в тому числі даними зі статистики про вирішення спорів. Це зумовлено тим, що числові показники за результатами здійснення судочинства відображають реальну картину стану правозастосування органами державної влади та відповідності положень законодавства вимогам і запитам суспільства. Правильне застосування судової статистики

покликане сприяти ефективному функціонуванню системи державного управління загалом, прозорості та підзвітності діяльності суб'єктів владних повноважень.

Однак наразі чинний механізм опрацювання судової статистики більше спрямований на відображення поточного стану справ у судах, ніж на дослідження причин, які цей стан зумовили. Регулярні аналізи показників роботи судів, які здійснюються уповноваженими органами з системи правосуддя, є мало корисними з погляду прийняття державних рішень. Безперечно, ця робота є важливою для розробки стратегічного бачення розвитку правосуддя, проте вона не дозволяє виробити конкретні тактичні кроки для досягнення бажаних результатів, оскільки відповідна аналітична інформація дає дуже узагальнене бачення та не розкриває фактори, які вплинули на відповідні показники.

Європейська комісія з питань ефективності правосуддя (European Commission for the Efficiency of Justice, CEPEJ) у своїх рекомендаціях зазначає, що судова статистика повинна надавати можливість політикам і практикам отримувати релевантну інформацію про продуктивність і якість судової системи, зокрема про завантаженість судів та суддів, час, необхідний для подолання поточного навантаження, якість результатів роботи судів та обсяг людських і фінансових ресурсів, які необхідні для того, щоб впоратися з вхідним навантаженням [11].

Державна судова адміністрація України з огляду на повноваження, передбачені Законом України “Про судоустрій і статус суддів” [12] і Положенням про Державну судову адміністрацію України, затвердженим Рішенням Вищої ради правосуддя від 17.01.2019 р. № 141/0/15-19, організовує роботу з ведення судової статистики, діловодства та архіву, а також контролює стан діловодства в судах.

З аналізу форм звітів щодо здійснення правосуддя місцевими та апеляційними судами, затверджених наказами Державної судової адміністрації України від 09.03.2017 р. № 311 та від 23.06.2018 р. № 325 випливає, що судами першої інстанції така звітність подається територіальним управлінням Державної судової адміністрації України, а судами апеляційної інстанції – безпосередньо до Державної судової адміністрації України. При цьому Верховний Суд самостійно затверджує форму статистичної звітності, проте не подає її до Державної судової адміністрації України, а оприлюднює на власному вебсайті.

Зі статистичними даними про результати здійснення правосуддя можна ознайомитись на сайтах окремих судів, на офіційному вебпорталі “Судова влада України”, а також на порталі відкритих даних (data.gov.ua). Водночас Державною службою статистики України оприлюднюється лише статистична інформація про адміністративні право-

порушення в Україні, а це свідчить, що адміністративні дані судової статистики наразі в офіційній статистиці практично не використовуються.

Закон України “Про офіційну статистику” передбачає, що адміністративні дані державних органів (крім органів державної статистики), органів місцевого самоврядування, інших юридичних осіб є джерелом інформації, яке використовують з метою виробництва офіційної державної статистичної інформації органи державної статистики та інші виробники офіційної статистики [13].

О. Осауленко та О. Горобець у праці [7] зазначають, що адміністративні дані, які генеруються органами загальнодержавної і місцевої влади в процесі виконання ними своїх владних повноважень, накопичуються та зберігаються в системі державних реєстрів. Ці дані, які, на відміну від даних із Інтернету речей і соціальних медіа, є структурованими, а не потоковими, вже зараз стали одним із головних джерел інформації для офіційної статистики, і питання їх використання як таких достатньо вивчено науковцями та практиками. Водночас адміністративні дані можуть і мають також слугувати важливим джерелом інформації для Smart-статистики. При подальшому збільшенні використання великих даних у статистиці важливість адміністративних даних зростатиме. Вже зараз можна стверджувати: великі дані є рушійною силою інноваційних рішень, а їх застосування невинно зростає завдяки новітнім технологіям, комунікаційним мережам та обчислювальним потужностям, що своєю чергою стимулює розвиток технологічних екосистем [7].

Голова Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду М. Смокович у своїй публікації вказує: “Здійснення правосуддя судами в умовах дії правового режиму воєнного стану має здійснюватися не лише в нерозривній сув'язі із забезпеченням реальної доступності кожного до правосуддя, а й забезпечення необхідних і безпечних умов для роботи суддів судів системи судоустрою України” [14]. Це є надскладним комплексним питанням, вирішення якого потребує від держави вжиття широкого спектра управлінських, фінансових та інших легітимних засобів, визначальним серед яких є створення належної законодавчої бази. Окремі аспекти окресленого кола питань також висвітлюють у своїх працях О. Овчаренко [15], О. Козакевич [16], Н. Голубева [17]. Отже, представники наукової і професійної спільнот підтримують думку про необхідність забезпечення доступності кожному до правосуддя та результатів його роботи, а також про актуальність використання новітніх технологій задля забезпечення доступності цих інформаційних даних.

Ідеї використання показників здійснення судочинства в офіційній статистиці в Україні є відносно новими і поряд із необхідністю трансформа-

ції судової статистики відповідно до нових вимог суспільства ще не знайшли широкого відображення на практиці. Водночас зроблено вагомі кроки у напрямі диджиталізації та забезпечення доступності даних судової статистики, зокрема завдяки запровадженню Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС).

Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затверджене рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 р. № 1845/0/15-21, визначає ЄСІТС як сукупність інформаційних та телекомунікаційних підсистем (модулів), які забезпечують автоматизацію процесів діяльності судів, органів та установ в системі правосуддя, включаючи документообіг, автоматизований розподіл справ, обмін документами між судом та учасниками судового процесу, фіксування судового процесу та участь учасників судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференції, складання оперативної та аналітичної звітності, надання інформаційної допомоги суддям, а також автоматизацію процесів, які забезпечують фінансові, майнові, організаційні, кадрові, інформаційно-телекомунікаційні та інші потреби користувачів ЄСІТС [18].

Основними складовими ЄСІТС є такі взаємопов'язані підсистеми: загальна; електронного діловодства; контакт-центр; управління фінансово-господарськими процесами; захисту інформації. Кожна підсистема складається з окремих модулів. Одним із таких модулів підсистеми електронного діловодства судів, органів та установ системи правосуддя є “Судова статистика”, завданням якої є забезпечення автоматизованого оприлюднення офіційних статистичних звітів на офіційному вебпорталі “Судова влада України” для вільного доступу користувачів.

Законом України “Про судоустрій і статус суддів” передбачено, що ЄСІТС забезпечує можливість автоматизованої взаємодії з іншими автоматизованими, інформаційними, інформаційно-телекомунікаційними системами органів

та установ системи правосуддя, органів правопорядку, Міністерства юстиції України й підпорядкованих йому органів та установ [9]. У цьому контексті вважаємо, що до такої автоматизованої взаємодії варто залучити центральний орган виконавчої влади у сфері статистики – Державну службу статистики України, на яку доцільно покласти повноваження щодо оприлюднення інформації про здійснення судочинства на офіційному сайті Держстату, публікування відповідних експрес-випусків, надання інформації на запити засобів масової інформації (далі – ЗМІ), інших відомств, юридичних і фізичних осіб.

Для забезпечення ефективного функціонування механізму використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці першочерговими є такі завдання:

- вдосконалення нормативної бази;
- розроблення єдиної загальної форми статистичної звітності;
- зміна алгоритму збирання, обробки, передачі та опублікування статистики за результатами здійснення судочинства;
- використання новітніх інтелектуальних технологій та зменшення впливу на процес людського фактора.

На нашу думку, інструментальною основою використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці є і повинна бути диджиталізація, що сприятиме оперативності процесу та виключатиме можливість допущення помилок чи неточностей. Водночас моніторингом на предмет виявлення незакономірних тенденцій у діяльності судів, які можуть свідчити про системну проблему у правозастосуванні, наявності аномальних відхилень від показників, а також аналізом судової статистики та напрацюванням рекомендацій щодо усунення негативних явищ мають займатися фахівці та експерти. Такий процес має бути організований у кілька етапів, що відображено у табл. 1 (авторська розробка).

З метою представлення об'єктивної характеристики процесу використання адміністративних

Таблиця 1

Етапи використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці

Етап	Відповідальний орган	Функція
1	2	3
Збирання даних та формування первинної звітності	Суди всіх інстанцій	Суди всіх інстанцій здійснюють збирання даних та формують первинну звітність, яка передається від суду першої інстанції до суду апеляційної інстанції
Зведення даних за судами першої і апеляційної інстанцій	Суди апеляційної інстанції	Після отримання даних за результатами роботи суду першої інстанції за відповідний період (квартал, півріччя, рік), суд апеляційної інстанції здійснює аналіз такої судової статистики. Зведені дані судів першої і апеляційної інстанцій передаються до Верховного Суду

1	2	3
Узагальнення даних судів всіх інстанцій	Верховний Суд	Після отримання даних за результатами роботи судів першої і апеляційної інстанцій за відповідний період Верховний Суд здійснює її аналіз. На цьому етапі проводиться моніторинг на предмет виявлення незаконних тенденцій у діяльності судів, які можуть свідчити про системну проблему у правозастосуванні, а також наявності аномальних відхилень від показників. Про такі факти сповіщають експертів. Узагальнені дані судів всіх інстанцій передаються до Державної судової адміністрації України
Обробка даних	Державна судова адміністрація України	Опрацьовуються результати моніторингу, встановлюються причини, що призвели до відхилень у показниках роботи судів, та напружуються рекомендації щодо їх усунення. Вживаються заходи для усунення відхилень. Після обробки дані передаються до Державної служби статистики України
Оприлюднення інформації на офіційному сайті служби, публікування експрес-випусків, надання інформації на запити ЗМІ, інших відомств, юридичних і фізичних осіб тощо	Державна служба статистики України	Відображаються тенденції ефективності реалізації політики органами влади, складається статистичний прогноз їх правозастосовчої практики. За оприлюдненими даними статистики вирішення судами спорів виявляються критичні моменти у реалізації певної політики, позитивні й негативні фактори у правозастосовчій практиці. На підставі оцінки відповідних показників судової статистики органами влади мають прийматися ефективні та законні владні управлінські рішення

даних судової статистики в офіційній статистиці варто розглянути його сильні та слабкі сторони,

а також можливості та загрози для потреб статистики (рис. 1, авторська розробка).

<p>Сильні сторони</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доступність. Оприлюднена на офіційному сайті Держстату інформація перебуває у вільному доступі для користувачів. 2. Оперативність. Генерування даних судової статистики відбувається у режимі реального часу. 3. Зменшення впливу людського фактора. 4. Дані про судову статистику несуть важливу інформацію про роботу як окремого суду, так і про судову систему в цілому 	<p>Слабкі сторони</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Можливість витоку конфіденційної інформації. 2. Недостатня популяризація діяльності. 3. Недостатній потенціал аналітиків, експертів та фахівців у сфері судової статистики. 4. Проблема залучення додаткових фінансових ресурсів
<p>Можливості</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Використання даних для покращення ефективності здійснення судочинства. 2. Правильне й однакове застосування судами норм чинного законодавства України. 3. Виявлення проблем, які негативно впливають на правозастосовчу практику органів державної влади. 4. Використання даних як основи для прийняття владних управлінських рішень. 5. Підстава для внесення змін до законів і підзаконних актів 	<p>Загрози</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Складність впровадження в умовах воєнного стану. 2. DoS-атаки на комп'ютерну систему з наміром зробити ресурси недоступними користувачам. 3. Непрофесійне трактування користувачами наявних статистичних даних судової статистики. 4. Використання адміністративної інформації з метою неправомірної вигоди

Рис. 1. SWOT-аналіз використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці

Виявлені у ході SWOT-аналізу слабкі сторони розкривають недоліки вказаного процесу, які полягають, зокрема, у недостатній популяризації діяльності, пов'язаної з поширенням цифрових показників судової статистики, а також у недостатньому професійному потенціалі аналітиків, експертів та фахівців у цій сфері. Руху до мети також заважають недостатнє фінансове забезпечення процесу використання адміністративних даних та можливість витоку конфіденційної інформації, що особливо відчутно в умовах дії режиму воєнного стану. Непрофесійне трактування користувачами наявних статистичних даних судової статистики наразі вважаємо найбільшою загрозою, оскільки

невикористання всього потенціалу статистичної інформації, зокрема неврахування її при прийнятті владних управлінських рішень, елімінує основну мету проєкту.

Водночас реальні сильні сторони та можливості використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці переважають наявні слабкі сторони й загрози, а отже, процес вартий того, аби його запровадити.

Висновки. За результатами проведеного дослідження можна дійти висновку, що наразі в Україні адміністративні дані судової статистики практично не використовуються в офіційній статистиці.

Процес збирання й обробки даних судової статистики відбувається з упровадженням та застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, з допомогою якої забезпечується автоматизоване оприлюднення офіційних статистичних звітів для вільного доступу користувачів.

Використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці має свої сильні та слабкі сторони. Водночас правильна організація

роботи із судовою статистикою та її імплементація в офіційну статистику відкривають ряд можливостей, які спрямовані на створення значних переваг як на рівні окремого суду і судової системи в цілому, так і на загальнодержавному рівні.

Напрями подальших досліджень пов'язані з пошуком та вивченням оптимальних шляхів використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці.

Список використаних джерел

1. План пріоритетних дій Уряду на 2024 рік: затв. розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.02.2024 р. № 137-р. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-planu-priorytetnykh-dii-uriadu-na-2024-rik-137r-160224>
2. Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни: Закон України від 03.03.2022 р. № 2115-IX, станом на 26.12.2023 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2115-20#Text>
3. Осауленко О. Г. Офіційна статистика в системі національної інформаційної безпеки: монографія. Київ: ТОВ "АвгустТрейд", 2017. 367 с.
4. Виганяйло С. М. Правова статистика: навч. посібник. Суми: ВД "Ельдорадо", 2019. 145 с. URL: <https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/e150279b-d3c5-4deb-8324-dd038a9e666a/content>
5. Котельницька В. Л. Адміністративно-правові форми оцінювання судів в умовах реформування судової системи України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. Вип. 74. Ч. 2. С. 66–74. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.74.44>
6. Ясинок М. М. До питання «ефективності» правосуддя в Україні: аналіз та перспективи. *Приватне та публічне право*. 2020. № 4. С. 95–100. DOI: <https://doi.org/10.32845/2663-5666.2020.4.19>
7. Осауленко О. Г., Горобець О. О. Імплементація інструментарію Smart-статистики в офіційну статистику. *Статистика України*. 2023. № 1. С. 7–18. Doi: 10.31767/su.1(100)2023.01.01
8. Гінчук Л. І. Організаційно-правові засади забезпечення якості статистичної інформації про адміністративні правопорушення в Україні: дис. ... канд. екон. наук: спец. 08.00.10. "Статистика". Київ, 2020. 259 с. URL: http://nasoa.edu.ua/wp-content/uploads/zah/hinchuk_dis.pdf
9. Yerina A., Honchar I., Zaiets S. Statistical Indicators of Cybersecurity Development in the Context of Digital Transformation of Economy and Society. *Science and Innovation*. 2021. Vol. 17, no. 3 (99). P. 3–13. DOI: <https://doi.org/10.15407/scine17.03.003>
10. Роль та значення аналітично-статистичної роботи у судовій системі України. Офіційний сайт Сьомого апеляційного адміністративного суду. 16.01.2019. URL: <https://7aac.gov.ua/rol-ta-znachennya-analichno-statistichno%D1%97-roboti-u-sudovij-sistemi-ukra%D1%97ni/>
11. Смалюк Р. Цифри на службі у правосуддя: 1639 слів про ефективність українських судів. Коаліція Реанімаційний Паке́т Реформ. 07.12.2022. URL: <https://rpr.org.ua/news/tsyfyry-na-sluzhbi-u-pravosuddia-1639-sliv-pro-efektyvnist-ukrainskykh-sudiv/>
12. Про судоустрій та статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII, станом на 01.01.2024 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>
13. Про офіційну статистику: Закон України від 16.08.2022 р. № 2524-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2524-20>
14. Смокович М. І. Здійснення правосуддя в умовах воєнного стану: до питання законодавчих змін. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. Вип. 70. С. 450–455. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.70.72>
15. Овчаренко О. М. Доступність правосуддя та гарантії його реалізації: Монографія. Харків: Право, 2008. 304 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/KNIGI/MonoOvcharenko.pdf
16. Козакевич О. М. Забезпечення доступу до правосуддя в транзитивних умовах: дис. ... докт. філософії: спец. 081 "Право". Одеса, 2021. 220 с. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/35b2c4a7-bd00-4330-9a73-bad62f71ab67/content>
17. Інформаційні технології у судочинстві: мат. Всеукр. наук.-практ. конф., яка проводиться в рамках тижня цивільного процесу (18 квітня 2017 р., Одеса) / за ред. Н. Ю. Голубєвої. Одеса: Фенікс, 2017. 108 с. <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/a2bffd-f4601-4d76-8cf5-1d71d00014bf/content>
18. Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи: затверджене рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 р. № 1845/0/15-21, станом на 12.10.2023 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1845910-21#Text>

References

1. Plan priorytetnykh dii Uriadu na 2024 rik: zatv. rozporiadzhenniam Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 16.02.2024 r. № 137-r [The Government's priority action plan for 2024. Approved by Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine of February 16, 2024 No. 137]. *www.kmu.gov.ua*. Retrieved from <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-planu-priorytetnykh-dii-uriadu-na-2024-rik-137r-160224> [in Ukrainian].
2. Pro zakhyst interesiv subiektiv podання zvitnosti ta inshykh dokumentiv u period dii voiennoho stanu abo stanu viiny: Zakon Ukrainy vid 03.03.2022 r. № 2115-IX, stanom na 26.12.2023 r. [On the protection of the interests of subjects submitting reports and other documents during the period of martial law or a state of war. Law of Ukraine of March 03, 2022 No. 2115-IX as of December 26, 2023]. *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2115-20#Text> [in Ukrainian].
3. Osaulenko, O. H. (2017). *Ofitsiina statystyka v systemi natsionalnoi informatsiinoi bezpeky [Official statistics in the system of national information security]*. Kyiv: TOV "Avhust Treid". [in Ukrainian].
4. Vyhaniaylo, S. M. (2019). *Pravova statystyka [Law Statistics]*. Sumy: VD "Eldorado". Retrieved from <https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/e150279b-d3c5-4deb-8324-dd038a9e666a/content> [in Ukrainian].
5. Kotelnytska, V. L. (2022). Administratyvno-pravovi formy otsiniuvannia sudiv v umovakh reformuvannia sudovoi systemy Ukrainy [Administrative and legal forms of court evaluation in the conditions of reforming the judicial system of Ukraine]. *Naukovyy visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Seriya: Pravo – Uzhhorod National University Herald. Series: Law, 74, 2, 66–74*. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.74.44> [in Ukrainian].
6. Yasynok, M. M. (2020). Do pytannia "efektyvnosti" pravosuddia v Ukraini: analiz ta perspektyvy [The Issue of "Justice Efficiency" in Ukraine: Preliminary Analysis and Prospects]. *Pryvatne ta publichne pravo – Private and Public Law, 4, 95–100*. DOI: <https://doi.org/10.32845/2663-5666.2020.4.19> [in Ukrainian].
7. Osaulenko, O. H., & Horobets, O. O. (2023). Implementatsiia instrumentarii Smart-statystyky v ofitsiinu statystyku [Implementing Smart Statistics Toolkit in the Official Statistics]. *Statystyka Ukrainy – Statistics of Ukraine, 1, 7–18*. Doi: 10.31767/su.1(100)2023.01.01 [in Ukrainian].
8. Hinchuk, L. I. (2020). Orhanizatsiino-pravovi zasady zabezpechennia yakosti statystychnoi informatsii pro administratyvni pravoporushennia v Ukraini [Organizational and Legal Principles of Quality Assurance of Statistical Information on Administrative Offenses in Ukraine]. *PhD's thesis*. Kyiv. Retrieved from http://nasoa.edu.ua/wp-content/uploads/zah/hinchuk_dis.pdf [in Ukrainian].
9. Yerina, A., Honchar, I., & Zaiets, S. (2021). Statistical Indicators of Cybersecurity Development in the Context of Digital Transformation of Economy and Society. *Science and Innovation, 17, 3 (99), 3–13*. DOI: <https://doi.org/10.15407/scine17.03.003>
10. Rol ta zachennia analitychno-statystychnoi roboty u sudovii systemi Ukrainy [The role and significance of analytical and statistical work in the judicial system of Ukraine]. (16.01.2019). Official website of the Seventh Administrative Court of Appeal. *7aac.gov.ua*. Retrieved from <https://7aac.gov.ua/rol-ta-znachennya-analitchno-statistichno%D1%97-roboti-u-sudovij-sistemi-ukra%D1%97ni/> [in Ukrainian].
11. Smalyuk, R. (07.12.2022). Tsyfry na sluzhbi u pravosuddia: 1639 sliv pro efektyvnist ukrainskykh sudiv [Figures in the service of justice: 1,639 words about the effectiveness of Ukrainian courts]. *Koalitsiia Reanimatsiynyi Paket Reform*. Retrieved from <https://rpr.org.ua/news/tsyfry-na-sluzhbi-u-pravosuddia-1639-sliv-pro-efektyvnist-ukrainskykh-sudiv/> [in Ukrainian].
12. Pro sudoustrii i status suddiv: Zakon Ukrainy vid 02.06.2016 r. № 1402-VIII, stanom na 01.01.2024 r. [On the Judiciary and the Status of Judges. Law of Ukraine of June 02, 2016 No. 1402-VIII, as of January 01, 2024]. *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text> [in Ukrainian].
13. Pro ofitsiinu statystyku: Zakon Ukrainy vid 16.08.2022 r. № 2524-IX [On Official Statistics. Law of Ukraine of August 16, 2022 No. 2524-IX]. *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2524-20#Text3> [in Ukrainian].
14. Smokovych, M. I. (2022). Zdiisnennia pravosuddia v umovakh voiennoho stanu: do pytannia zakonodavchykh zmin [Execution of justice in martial law: to the question of legislative changes]. *Naukovyy visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho Universytetu. Seriya: Pravo – Uzhhorod National University Herald. Series: Law, 70, 450–455*. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.70.72> [in Ukrainian].
15. Ovcharenko, O. M. (2008). *Dostupnist pravosuddia ta harantii yoho realizatsii [Availability of justice and guarantees of its implementation]*. Kharkiv: Pravo. Retrieved from https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/KNIGI/MonoOvcharenko.pdf [in Ukrainian].
16. Kozakevych, O. M. (2021). Zabezpechennia dostupu do pravosuddia v tranzytyvnykh umovakh [Ensuring access to justice in transitive conditions]. *PhD's thesis*. Odesa. Retrieved from <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/35b2c4a7-bd00-4330-9a73-bad62f71ab67/content> [in Ukrainian].

17. Holubieva, N. U. (Ed.). (2017). *Informatsiini tekhnolohii u sudochynstvi. [Information technologies in the judiciary]*. Odesa: Feniks. Retrieved from <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/a2bffd-4601-4d76-8cf5-1d71d00014bf/content> [in Ukrainian].

18. Polozhennia pro poriadok funktsionuvannia okremykh pidsystem (moduliv) Yedynoi sudovoi informatsiino-telekomunikatsiinoi systemy: zatverdzhene rishenniam Vyshchoi rady pravosuddia vid 17.08.2021 r. № 1845/0/15-21, stanom na 12.10.2023 r. [The Regulation on the procedure for the functioning of individual subsystems (modules) of the Unified Judicial Information and Telecommunication System. Decision of the High Council of Justice of August 17, 2021 No. 1845/0/15-21 as of October 12, 2023]. *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1845910-21#Text> [in Ukrainian].

T. I. Kharabara,

Postgraduate Student,

Deputy Director of the Department of Legal Support –

Head of the Interest Representation Department,

Ministry of Economy of Ukraine,

E-mail: khatar@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9326-1757>

Use of Administrative Data of Court Statistics in Official Statistics

The article examines the importance of using administrative data of court statistics in official statistics. The relevance of access to administrative data of court statistics is emphasized. The article indicates the tasks performed by forensic statistics. Attention is focused on the potential of such administrative data when using them in official statistics, which is important for improving the efficiency of the judicial system, improving legislation, when making powerful management decisions, etc.

The current state of work of the courts and the State Judicial Administration of Ukraine was analyzed with judicial statistics. It was established that the Supreme Court independently approves the form of statistical reporting and does not submit it to the State Judicial Administration of Ukraine, but publishes it on its own website.

The study also found that the State Statistics Service of Ukraine publishes only statistical information on administrative offenses in Ukraine, which indicates that administrative data of judicial statistics are practically not used in official statistics today.

Attention was focused on the relevance of using the latest technologies to ensure the availability of information data on the results of judicial proceedings, and positive steps in this direction, made with the introduction of the Unified Judicial Information and Telecommunication System, were noted. It is proposed to involve the State Statistics Service of Ukraine in the automated interaction of this system with other automated, information, information and telecommunication systems of bodies and institutions of the justice system. The primary tasks aimed at ensuring the effective functioning of the mechanism for the use of administrative data of judicial statistics in official statistics are described, and the stages of such a process are also given and characterized.

The conducted SWOT analysis examined the strengths and weaknesses, as well as opportunities and threats of the process of using administrative data of judicial statistics in official statistics.

Key words: *administrative data, official statistics, judicial statistics, statistical reporting, justice.*

Бібліографічний опис для цитування:

Харабара Т. І. Використання адміністративних даних судової статистики в офіційній статистиці. *Статистика України*. 2024. № 1. С. 4–11. Doi: 10.31767/su.1(104)2024.01.01

Bibliographic description for quoting:

Kharabara, T. I. (2024). Vykorystannia administratyvnykh danykh sudovoi statystyky v ofitsinii statystytsi [Use of Administrative Data of Court Statistics in Official Statistics]. *Statystyka Ukrainy – Statistics of Ukraine*, 1, 4–11. Doi: 10.31767/su.1(104)2024.01.01 [in Ukrainian].