ЦИФРОВІЗАЦІЯ СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ: ПЕРЕВАГИ ТА РИЗИКИ

***Шкаріна Анастасія Василівна*,**
здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
спеціальність «Фінанси, банківська справа та страхування»;
науковий керівник:
***Бондарук Таїсія Григорівна*,**
доктор економічних наук, професор,
завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування;
Національна академія статистики, обліку та аудиту

Цифровізація – невід'ємний етап розвитку сучасного світу, що змінює практично кожну сферу діяльності. Серед тих галузей, які переживають значні трансформації завдяки цифровим технологіям, важко переоцінити вплив цифрової революції на сферу страхування. Україна не залишається осторонь цього глобального процесу, і цифровізація страхування в країні стала актуальною темою для обговорення.

Цифровізація страхування в Україні – це як завжди двостороній медаль: з одного боку, вона відкриває нові можливості та спрощує доступ до фінансового захисту для населення та підприємств, а з іншого - несе свої ризики та виклики. У цьому контексті важливо ретельно проаналізувати переваги і загрози цифрової трансформації страхового ринку України.

У сучасних кризових умовах, страхові професіонали ділять свою увагу на двох основних напрямках. Перший - це цифровізація страхування та її вплив на галузь. Розширене використання штучного інтелекту (AI), віртуальної реальності (VR) і Інтернету речей (IoT) перетворило багато аспектів страхування [1].

Другий напрямок – це зміни в галузі, які виникають в контексті цифровізації. Зараз основна увага приділяється клієнту, і ця орієнтація стала ключовою в сучасному страхуванні. Світові події, такі як пандемія COVID-19, також внесли корективи в очікування клієнтів та їх стиль життя.

Зміни в інформаційному середовищі дозволяють споживачам мати доступ до величезної кількості інформації і вибору. Ця конкуренція створює можливості для страхових компаній в різних галузях працювати над новими методами взаємодії з клієнтами, щоб привернути їх і зберегти на ринку. У світлі цих змін, страхування не залишається поза впливом та активно адаптується до нових викликів [1].

Серед українських фінтехів найбільш розповсюдженими у використанні є такі технології як API – їх використовують 29% опитаних компаній. На другому місці перебуває Чат-бот, який став базовою технологією платіжних сервісів та продуктів з персональних фінансів. Також активно використовують ШІ, здебільшого для створення продуктів з онлайн-кредитування, страхування та порівняння фінансових інструментів. Найменше використовують такі технології

як: оптичне розпізнавання символів, NFT та DeFi. Їх у своїх продуктах використовує 3% компаній (рис. 1) [2].

Використання цифрових технологій у фінансових послугах має численні переваги. Зокрема, це поліпшує якість обслуговування, скорочує час надання послуг, спрощує розрахунки та оплату, дозволяє здійснювати фінансові операції з використанням смартфонів в режимі онлайн, забезпечує доступність та зберігання історії операцій [2].

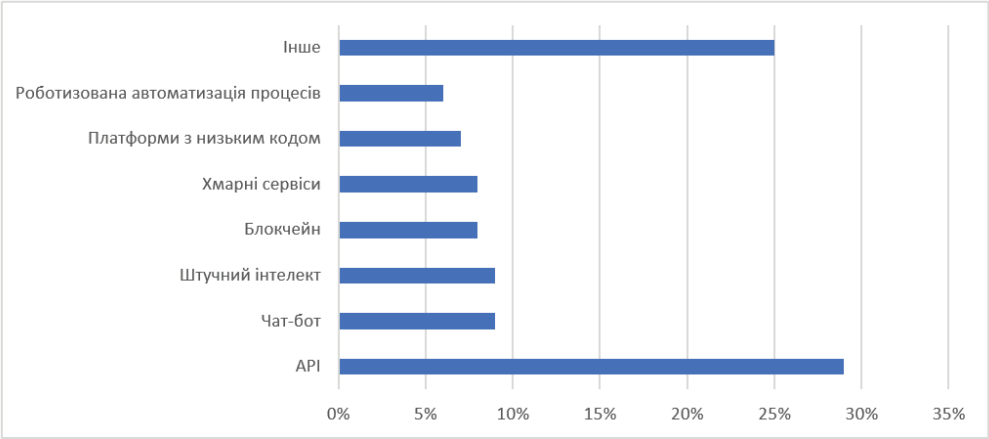

Рис. 1. Головні технології серед українських фінтех-компаній [2]

Покращується персоналізація, зменшуються витрати, зростає конкурентоспроможність, покращується взаємодія між учасниками ринку та забезпечується прозорість і доступність інформації, що сприяє зниженню фінансових ризиків та ефективному функціонуванню. Проте, впровадження цифрових технологій також супроводжується певними ризиками, такими як можливість шахрайства, технічні збої, маніпулювання даними, репутаційні втрати та кібератаки [2].

У висновку, слід відзначити, що цифрові технології в сфері фінансових послуг, включаючи страхування, несуть значний потенціал для покращення ефективності та зручності обслуговування клієнтів. Вони дозволяють страховим компаніям прискорювати процеси, зменшувати витрати, а також надавати більш індивідуалізовані послуги.

Однак разом із цим ідуть і значні ризики, пов'язані з безпекою даних, можливістю кібератак, шахрайством і іншими загрозами. Тому страхові компанії повинні активно інвестувати в кібербезпеку і заходи захисту, щоб забезпечити надійність та довіру клієнтів.

Цифрова трансформація страхового ринку в Україні є незаперечним фактом, і важливо знати, що разом із перевагами приходять і відповідальність за безпеку та інтегрованість цих технологій в сферу фінансових послуг [3]. Правильне управління ризиками та підтримка інновацій дозволять страховим компаніям впроваджувати цифрові рішення, забезпечуючи надійність та зручність для клієнтів. [3]

Список використаних джерел:

1. Мазур І. Д. Сучасний стан та перспективи розвитку фінансової системи України : збірник наукових праць XII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет–конференції «Сучасний стан та перспективи розвитку фінансової системи України». Вінниця. ВТЕІ ДТЕУ. 2023. С. 366. URL: http://www.vtei.com.ua/doc/2023/konf2707/zb_fin.pdf#page=366
2. Андрійчик О. Я. Цифровізація ринку фінансових послуг України : виклики та переваги. Інформаційне суспільство: технологічні, економічні та технічні аспекти становлення 2023. (випуск 78), С. 107. URL: http://www.konferenciaonline.org.ua/data/downloads/file_1693298685.pdf#page=107
3. Бондарук Т. Г., Богріновцева Л. М., Бондарук О. С. Шахрайство із використанням банківських платіжних карток як спосіб фінансування тероризму та сепаратизму. Статистика України. 2023. №2 (101). С. 4 – 13.

СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ АУДИТУ: ЯК ВИЗНАЧИТИ РИЗИКИ?

***Шульга Світлана Володимирівна*,**
доктор економічних наук, доцент,
професор кафедри обліку, аудиту та оподаткування;
Національна академія статистики, обліку та аудиту

Міністерство фінансів України опублікувало нові міжнародні стандарти управління якістю (надалі – МСУЯ), МСУЯ 1 «Управління якістю для фірм, що виконують аудити чи огляди фінансової звітності, або інші завдання з надання впевненості чи супутніх послуг», МСУЯ 2 «Перевірки якості завдання» [1,2]. Оприлюднення цих стандартів вимагає від аудиторських фірм створення системи управління якістю (надалі – СУЯ). Під управлінням якістю в аудиторській фірмі слід розуміти цілеспрямовану дію на групу із завдання (персонал аудиторської фірми) з метою отримання запланованого результату – надання аудиторського звіту, що відповідає обставинам суб'єкта господарювання.

МСУЯ 1 та МСУЯ 2 надають лише загальну директиву що організації та методичного забезпечення СУЯ. Для реалізації нормативних вимог аудиторська фірма має розробити внутрішньофірмові приписи щодо визначення цілей якості, ідентифікації та оцінки ризиків якості. Починати розробку внутрішньофірмового стандарту необхідно з опанування термінів, таблиця 1.